

Verslag Algemene Ledenvergadering d.d. 13 juni 2017

van de Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs in de gemeente Kollumerland c.a.



Raad van Toezicht

Voorzitter	: de heer J. Boersma (afwezig met kennisgeving)
Secretaris	: de heer L. van Dellen
Penningmeester	: de heer Tj. De Bruin
Lid	: de heer B. Visser
Lid	: de heer Sj. Hoekstra
Lid	: mevr. H.C. A. Broersma-Heise
Lid	: de heer E. Klaver (afwezig met kennisgeving)
Directeur bestuurder	: mevr. C. Doodeman
Notulist	: mevr. J. Bruining-Wiegersma
Gast spreker	: W. From, huisvestingszaken 't Onderwijsbureau Meppel
Aanwezig	: 5 leden inclusief vertrouwenspersoon, 2 GMR-leden
Totaal aantal leden per 13/6	: 667

1. Opening en welkom door C. Doodeman

met het voorlezen uit: Verhalen uit de onderstroom, 'Durven vliegen' over het maken van keuzes.

2. Vooruitblik

2.1 Bestuur: Presentatie strategisch perspectief, door C. Doodeman

Er wordt een filmpje getoond dat is gemaakt in aanloop naar een nieuw te maken strategisch perspectief. Daarvoor is een Onderwijscafé georganiseerd voor leerlingen, leerkrachten, ouders, RvT-leden, en mensen die zijn betrokken bij het onderwijs vanuit de bibliotheek, politiek, jeugdzorg e.a. Speerpunten werden besproken en conclusies samengevat. Gesproken werd over:

Wat gebeurt er om ons heen? Maatschappelijke, technologische en wetenschappelijke ontwikkelingen – wat betekent dit voor ons.

Waar staan we voor? Onze missie.

Waar gaan we voor? Onze visie.

Onze droomschool – hoe gaan we dat realiseren?

De directeuren hebben de verdere ontwikkeling van het SP inhoud gegeven. Er volgde een personeelsdag waar het filmpje is vertoond en het resultaat werd besproken. Wat betekent dit perspectief voor school en team. Het plan is met enthousiasme begroet. Op de uitvoering van gemaakte afspraken zal worden toegezien.

Het filmpje wordt op site van de vereniging en van de scholen gezet. Het kan gebruikt bij ouderavonden. Er wordt nagedacht over een tastbaar SP. De inspectie wil zien wat in het filmpje en het SP wordt weergegeven. Medewerkers moeten de slag zelf maken. Speerpunten kunnen per school worden bepaald.

2.2 Raad van Toezicht: Ontwikkeling naar RvT en vacature, door L. van Dellen

L. van Dellen geeft een toelichting op het proces van bestuur naar RvT, over de afgelopen 5 jaar en de toekomst over 5 jaar. Het voormalige bestuur heeft grote prestaties geleverd. Met de nieuw ingezette organisatievorm trekken enkele oud-bestuursleden zich terug. Aftredend zijn J. Boersma, E. Klaver en B. Visser. De voorzitter spreekt waardering uit voor de vertrekkende RvT-leden.

J. Boersma beleefde als voorzitter en portefeuille financiën een roerige periode met alle politieke besloemingen en verschillende in- en externe invloeden. Veel dank en waardering is er ook voor E. Klaver met de portefeuille vicevoorzitter en materieel en beheer. Klaver heeft veel energie gestoken in de gebouwen. Dit betekende heel veel vrijwilligers werk.

B. Visser, portefeuille onderwijs & identiteit en personeel & organisatie, leverde een bijdrage op zijn kennisgebied en heeft zich daarnaast actief ingezet voor het zoeken en vinden van een nieuwe, passend type directeur bestuurder, in het belang van de ontwikkeling van de vereniging en de kinderen. Dit alles leidde tot waar de VCBO nu staat en om trots op te zijn.

De voorzitter nodigt de aanwezigen en hun netwerk uit te solliciteren. Er is een vacature en profiel uitgezet voor lid van de Raad van Toezicht.

Het eerste jaar na de organisatie structuur van bestuur naar RvT en van algemeen directeur naar directeur bestuurder is bijna om. Het was een geslaagd overgangsjaar. In de zoektocht naar een directeur bestuurder werd het accent gelegd op onderwijskundige zaken. Afgelopen jaren lag het accent met name op geld en gebouwen. Nu wordt ingezet op de ontwikkeling van de leerlingen en de relatie met ouders. Mevrouw Doodeman geeft een toelichting op de plannen. Het logo van de vereniging bestaat uit een vlieger met de slogan: ieder kind is uniek. Er wordt gewerkt aan een nieuw strategisch perspectief waarin we met elkaar op expeditie gaan met als doel: de ontwikkeling van onze leerlingen tot wereldkinderen. Wat is onze visie en missie; hoe staan we tegenover onze speerpunten. Elke kind is uniek, ontwikkelt zich op eigen wijze, in eigen tempo en naar eigen behoeften. Maar ook elke medewerker is uniek, heeft eigen capaciteiten, interesses en wensen. We gaan uit van ieders unieke talenten en mogelijkheden om daarmee een innoverend, inspirerend en vernieuwend leer- en werkklimaat tot stand te brengen.

De ambitie is:

1. Gepersonaliseerd onderwijs
2. Persoonlijke ontwikkeling
3. Co-creatie, samenwerkend leren
4. Eigenaar-/ondernemerschap...
5. Vertrouwen en verbinden

De Visie en missie is:

Het doel van ons onderwijs is dat onze leerlingen zich ontwikkelen tot verantwoordelijke en bewuste 'wereldkinderen' die hun rol in de wereld weten te vinden en daar hun leven leiden in verbinding met andere mensen.

Wij werken met aandacht, enthousiasme en gedrevenheid aan de ontwikkeling van onze leerlingen tot wereldkinderen.

De speerpunten:

Heldere identiteit; eigentijds onderwijs; een professionele organisatie; betrokken ouders; sterke verbindingen en een moderne organisatie.

Binnen deze ambitie kijken we naar:

- mogelijkheden in tijd, ruimte, middelen en kansen.
- Mensen die verantwoording nemen, vertrouwen geven, verbinden, persoonlijk leiderschap, leren en plezier maken.
- continue verbeteren: van programmatisch naar een ontwikkelgerichte aanpak. We worden uitgedaagd.

Het hoogste percentage ten aanzien van burn-out vindt men in de onderwijssector. Mensen die geen ruimte zien, krijgen of nemen om te veranderen.

De inspectie verwacht meer zwakke scholen wat het gevolg kan zijn wanneer een school niet vanuit ambitie en visie onderwijs inricht maar vanuit structuur en testen.

We hebben nu te maken met de X/Y-generatie: we zoeken zingeving en samenwerking.

2.3 Inspectiekader:

Per 1 augustus 2017 treedt het nieuwe toezichtkader in werking van de inspectie van het onderwijs. Er wordt minder gestuurd op resultaat en eindopbrengsten en meer op visie en ambitie. Hiervoor moet een document worden gemaakt dat voldoet aan deugdelijkheidseisen, ook ten aanzien van visie. De inspecteur had voorheen eigen vastgestelde normen. Kwaliteit hangt nu meer af van jezelf en moet worden aangetoond. Dit ligt meer bij bestuur en op schoolniveau. De kaders zijn anders. Het is een omslag van structuur denken naar denken in ambitie en visie. Door- en uitstroomcijfers worden hierin niet uitgesloten. Goede eindcijfers bepalen niet of het onderwijs in werkelijkheid goed is.

2.4 Onderwijsland nu: Er is een staking op handen vanuit de PO-raad. Het belang van de actie wordt onderstreept door de directeur bestuurder en de raad van toezicht. Zaken als schaarste op de arbeidsmarkt (dat betekent nauwelijks personeel, met name inval is een enorm probleem aan het

worden) het imago van leerkracht moet verbetert, salarisachterstand door jarenlang op de nullijn te zijn gehouden, teveel papierwerk ten koste van werkplezier onderstrepen het belang van de actie. Er is een brief met info voor ouders en personeel gemaakt. Ondanks staking wordt het loon doorbetaald. Scholen regelen zelf invulling voor het eerste uur op 27 juni. Op www.poinactie kan de petitie getekend worden. Vervanging en reguliere vacatures zijn bijna niet in te vullen. Een flexibele schil kan mogelijk oplossing bieden. Na september is er niemand meer voor invalwerk beschikbaar. De aanwezige leden vinden de signalen duidelijk en vinden actievoeren terecht.

2 Terugblik

De notulen van de ALV 2016 worden vastgesteld.

Het Jaarverslag 2016 wordt vastgesteld en decharge wordt verleend.

Naast de reguliere onderwijszaken waren de volgende zaken aan de orde welke van bestuurlijk VCBO om de nodige aandacht vroegen, zoals huisvestingzaken, vormgeving van de vereniging naar een gewijzigd bestuursmodel, aantrekken van een directeur-bestuurder, cultuurslag van het oude bestuur in een Raad van Toezicht, verdere samenwerking met Stichting Arlanta om gebruik te maken van elkaars specifieke kennis. Financieel gezien: Was de Algemene Reserve per 1 januari 2016 nog negatief € 151.577 per ultimo 2016 is deze € 115.573 positief. Het totaal verenigingsvermogen, Algemene Reserve en Privaatvermogen komt daarmee uit op € 1.435.198. Het jaarverslag wordt na instemming geplaatst op de website van de vereniging.

De Vereniging is voor ruim 97% afhankelijk van Rijkssubsidies. Een verschuiving in politiek denken kan van grote invloed zijn op de schoolbegrotingen.

3 Huisvesting

Toelichting projecten, door W. From - 't Onderwijsbureau Meppel d.m.v. een PowerPointpresentatie. Uitgevoerd in 2017 o.a.:

Nieuwe zonwering bij CBS de Wegwijzer, Op de Hoogte, de Tarissing en de Stapstien.

Buitschilderwerk bij CBS de Tarissing en de Stapstien.

Straatwerk bij CBS de Stapstien.

Opstellen van gebruikersovereenkomsten voor peuterspeelzaal/kinderopvang bij CBS De Bining, De Koningin Juliana en De Stapstien .

Keuring cv ketels, gasleidingen, elektra bij alle scholen.

Aanvragen voor bekostiging nieuwbouw en/of uitbreiding bij de gemeente t.a.v. CBS Op de Hoogte, Prins Bernhard en Koningin Juliana. Renovatie CBS Prins Bernhard is afgerond.

Bij CBS Op de Hoogte wordt gewerkt aan het oplossen van knelpunten, mogelijk een kleine uitbreiding.

Nieuwbouw Kindcentrum te Kollum waarin CBS Koningin Juliana zal worden gehuisvest gezamenlijk met OBS Prof. Casimir van ROOBOL en mogelijk kinderopvang, zal volgens verwachting in de zomer van 2019 kunnen worden opgeleverd. Subsidie mogelijkheden, ook n.a.v. passend onderwijs, worden onderzocht. Naast de projectgroep zijn er klankbordgroepen. Hierin zijn teamleden betrokken voor aandachtspunten als het plaatsen van een lift, inrichting schoolplein ed. Door fusie binnen de gemeenten (DDFK) is ligt nu ook beslissingsbevoegdheid bij de provincie. Daarnaast is onderhoud van gebouwen nu voor rekening van de vereniging.

4 Ouders

Voorstel voor verbinding met leden en ouders, door C. Doodeman en L. van Dellen:

Mevrouw Doodeman heeft met MR en GMR een geslaagde avond gehad. Er is bijvoorbeeld gesproken over inzet van ouders. Het realiseren van ambitie moet lokaal groeien. Bij de volgende vergadering volgen mededelingen over hierin te nemen stappen.

5 Rondvraag

6.1 Er is een brief van Arend Raap ontvangen met de volgende vragen.

1: Hoe gaat men binnen de VCBO om met de regeldrukagenda om de administratieve lasten voor de leerkrachten te verminderen? Besproken onder 2.2 en 2.4

2: In het vernieuwde toezicht zal de inspectie niet meer alleen naar de leeropbrengsten kijken, maar bijvoorbeeld ook naar de veiligheid en het zicht op de ontwikkeling van leerlingen. Het verhaal van de school zal belangrijker worden. De verwachting is dat deze vernieuwde aanpak zal leiden tot meer zwakke scholen. Bent u het met me eens dat de aanpak van blaming and shaming via website-bekendmaking volstrekt achterhaald is en alleen maar leidt tot gefrustreerde en onzekere leerkrachten? Besproken onder 2.3 Zorgen dat je de basiskwaliteit op orde hebt Uitgaan van je eigen kracht daar stuurt het bestuur op. Daarnaast werken we met publieke middelen en is transparantie ook belangrijk

3: Zo ja bij vraag 2: hebt u als VCBO alleen of samen met andere verenigingen dit standpunt kenbaar gemaakt bij de inspectie en gepleit voor een andere aanpak? Bijv. dat bij een school aangegeven is dat er nog een aantal verbeterpunten zijn, waarbij de inspectie de school ondersteuning biedt en dat zij verwacht dat binnen een bepaalde periode deze punten ook echt verbeterd zullen zijn? Besproken onder 2.3 Wij zijn constant, ook middels de Po-raad en de politiek, in gesprek over verbetering van het onderwijs. Concreet voorbeeld is de eindtoets met de vraag is het middel inmiddels tot doel verheven.

4: Vraag betreffende betrachten openheid naar achterban door GMR en MR. Ik heb op de verschillende sites van de scholen bijna tevergeefs gezocht naar een manier hoe aan deze openheid gestalte wordt gegeven. Bij slechts één website kon ik vrij recente notulen vinden. Andere scholen komen niet verder dan een algemeen verhaaltje over de MR. Zelfs geen geplande vergaderdata, terwijl in principe de vergaderingen openbaar zijn. Ook op de site van de VCBO bij onderdeel GMR geen recente informatie, niet voor ouders en niet voor leerkrachten. Ik neem aan dat de Medezeggenschapsorganen een andere manier van communiceren met de achterban hebben. Ik zou graag willen weten welke dat dan is. Deze vraag komt voort uit het feit dat ik jarenlang lid ben geweest van zowel MR als GMR. In die tijd zorgden we er voor dat de achterban goed werd geïnformeerd en dat liep dan vooral via de website van de school en de site van de vereniging. De GMR is de gesprekspartner van de directeur bestuurder. Eens per maand hebben de voorzitters een vooroverleg voorafgaand aan de GMR vergadering Tweemaal per jaar vindt overleg plaats tussen de leden van de Raad van Toezicht, de GMR en het bestuur. Daarnaast nodigt de GMR tweemaal per jaar de MR-leden van de scholen uit voor uitwisseling van informatie. De notulen zijn openbaar en de scholen zorgen voor hun eigen kanalen deze te verspreiden.

5: Bij het bekijken van de sites viel me op dat de meesten weinig actueel zijn. Eén school heeft nog een zeer verouderde versie online, terwijl er al lang een nieuwe versie beschikbaar is. Ook het fenomeen "Facebook" heeft naar mijn idee inmiddels een verkeerde plaats ingenomen. Wenselijk zou zijn om alle gebeurtenissen, nieuws, mededelingen en foto's te plaatsen op de site. Technisch is het dan mogelijk dat er een bericht naar Facebook en Twitter gaat dat er een aanpassing op de schoolwebsite is en dat men dan doorgelinkt wordt naar deze site. Want niet iedere ouder, leerkracht en geïnteresseerd familielid beschikt over een Facebook-account, terwijl de website wel door een ieder bezocht kan worden. De website zou leidend moeten zijn. Op diverse wijzen wordt digitaal met ouders gecommuniceerd. Acties en gebeurtenissen worden via de website en weekbrieven gedeeld maar ook via Facebook en WhatsApp. Scholen kiezen hun eigen weg daarin.

6: U hebt wellicht gehoord van de actie PO in Actie. In het uiterste geval zou dit kunnen leiden tot een staking. Hoe staat u tegen over deze actie en een eventuele staking? Besproken onder 2.4

7: Bij veel samenwerkingsverbanden blijft er geld op de plank liggen. Hoe is dat bij het Samenwerkingsverband waarbij de VCBO is aangesloten?

Het samenwerkingsverband is tegenwoordig een provinciale aangelegenheid. Dit is het doorgeefluik van middelen rechtstreeks naar de school besturen. Er blijven daar geen middelen op de plank liggen.

8: Is per school in beeld hoeveel leerlingen Passend Onderwijs aanwezig zijn? En worden vervolgens de financiële middelen ter ondersteuning ook ingezet in verhouding tot het aantal zorgleerlingen? Is dit dan ook bekend bij de leerkracht, zodat hij of zij weet wat er extra aan ondersteuning wordt verleend? Passend onderwijs is niet meer gekoppeld aan de zgn. "zorgleerlingen". Passend onderwijs beoogd een passend onderwijsaanbod te bieden voor alle kinderen. Er wordt door IB-ers en directies samen gewerkt aan nieuw beleid voor Passend Onderwijs "De Ontwikkelingsstructuur". Hiermee beogen we een structuur neer te zetten waarbij het gaat om de leerkracht die aan het roer staat van passend onderwijs. Wat heeft de leerkracht nodig om passend onderwijs, een passend onderwijsaanbod te bieden aan elk kind, vorm te geven in zijn/ haar groep. Routes zijn bij alle IB-ers, directeuren en leerkrachten bekend.

9: Ik wil nog even terugkomen op vragen die ik in het verleden heb gesteld omtrent de bestuursvergoeding van het voormalig bestuur (het drietal). Op deze vragen heb ik geen specifieke antwoorden gekregen, alleen maar dat het huidig bestuur dit wil afsluiten en er dus niet op wil reageren. Ik kan begrijpen dat men achter een dergelijk roerige periode graag een punt wil zetten, maar dat kan alleen maar als men de ALV voldoende heeft ingelicht, zodat er geen "schemerige" toestanden blijven bestaan. Ik weet dat er in de zaak van de VCBO versus dhr. Verstappen een rechtszaak is geweest, waar ter voorbereiding van deze zaak een advocaat van de Besturenraad alles in het kader van declaraties etc. heeft uitgezocht. Conclusie van de dhr. Verhaart (de betreffende advocaat) in deze zaak was dat het bestuur geen fouten heeft gemaakt, behalve dan het te lang laten voortbestaan van het zeer dure dienstverband van dhr. Verstappen. Deze rechtszaak is dan ook verloren door de VCBO.

Wat betreft de zaak van de bestuursvergoedingen zou ik graag willen weten of er een net zo gericht onderzoek geweest is, met ook een door de advocaat gemaakt verslag van bevindingen. In dat eventuele verslag zou dan te lezen moeten zijn wat op de ALV is meegedeeld, nl. dat door het ontbreken van een financieel deskundige in het bestuur zij niet aansprakelijk gesteld kunnen worden, enz. Graag wil ik weten of er een dergelijk vergelijkbaar onderzoek is geweest en of er een geschreven verslag van is gemaakt. Zo niet, op basis van welke feiten is men dan gekomen tot het genomen besluit? Laat duidelijk zijn dat ik deze keer geen genoegen neem met de mededeling dat men er een punt achter wil zetten. De ophef over deze zaak is te groot geweest om dit zonder een gedegen onderzoek aan kant te schuiven.

Met dhr Verhaart is besproken wat de mogelijkheden zijn inzake de bestuursvergoedingen. Dhr Verhaart heeft in deze eerst gekeken naar de bevoegdheden en het beloningsbeleid van het bestuur. Hij heeft in deze geconcludeerd dat het oude bestuur niet buiten haar bevoegdheden is gegaan en binnen de grenzen van haar bevoegdheden zichzelf een beloning heeft toegekend. Daarnaast heeft dhr Verhaart aangegeven dat vergelijkbare onderwijs verenigingen ook hun bestuursleden vergoedingen toekennen en de vergoeding ook in dat kader niet buitensporig zijn geweest. Oftewel een interne verdieping gaf aan dat de beloning binnen de bevoegdheden viel en een externe verdieping gaf aan dat in andere vereniging ook dergelijke uitkeringen voorkomen. Dhr Verhaart gaf verder aan dat geen vergoeding – zoals het huidige bestuur (en nu RvT) dat doet – vrijwel niet voorkomt.

Hij heeft in deze ons geadviseerd om geen verdere procedure op te starten omdat deze kansloos is.

Dhr. Verhaart heeft over deze informatie geen specifiek rapport uitgebracht.

Op basis van deze mondelinge informatie en input is voorlopig besloten om niet verder te gaan.

Deze informatie is later ook gemeld in de ALV. Ook is de leden gevraagd of ze akkoord kunnen gaan om geen verdere procedure op te starten. De leden zijn met dit voorstel akkoord gegaan.

De aanwezige leden geven aan dat over de vergoedingen van de toenmalige bestuursleden het standpunt is ingenomen om hier een streep onder te zetten. De blik is nu gericht op de toekomst.

6.2 Mevr. Van Houten vraagt zich af of vakbladen gratis zijn of betaalde abonnementen betreft.

Mevr. Raap, voorzitter van de GMR wordt gevraagd dit uit te zoeken.

6.3 Mevr. Van Houten geeft aan dat niet iedere school dezelfde werkwijze heeft, bijvoorbeeld ten aanzien van Snappet. Mevr. Doodeman legt uit dat dit afhankelijk is van de vormgeving van onderwijs. De keuze per school kan verschillen.

6.4 Ledenwerving: De ledenvergadering wordt niet meer gezien als uitdaging. Er blijkt geen belangstelling. Het is beter te kijken naar het ontwikkelen van een manier van lokale betrokkenheid. Draagvlak en betrokkenheid kunnen worden gecreëerd.

6.5 De Personeelsdag werd als zeer prettig ervaren. Gesuggereerd werd dat er sprekers waren die niet door iedereen werden gehoord. Mevr. Doodeman merkt op dat kennis binnen een team kan worden gedeeld.

6.6 Vertrouwenspersoon en lid C. Meijer geeft aan dat hij het gevoel heeft dat het christelijke basisonderwijs in goede handen is, waarvoor dank.

6 Sluiting

Met een knipoog naar de zeer geringe opkomst bedankt de voorzitter 'de 1% van de aanwezige leden' en spreekt de hoop uit dat de aanwezigen volgend jaar meer zullen merken van de ontwikkelingen.

Datum:

Datum:

Voorzitter:

Secretaris: